

ИЗЫСКАТЕЛИ КРЫМА: ПЕРВЫЕ ШАГИ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

ENGINEERING SURVEYORS OF THE CRIMEA:
THE FIRST STEPS IN THE BUILDING COMPLEX OF RUSSIA



Аналитическая служба журнала
Analytical service of the journal
info@geomark.ru

После присоединения полуострова Крым к РФ встал вопрос о судьбе изыскателей Крыма, перед которыми была поставлена задача: адаптироваться к работе в России. В № 4 журнала «Инженерные изыскания» за 2014 год в статье «Крым: возвращение домой» освещался весь спектр проблем, с которыми столкнулись изыскатели республики. Прошел год, и редакции журнала стало интересно, как работает крымским изыскателям в новой действительности, как они адаптировались к работе в российской системе саморегулирования, к прохождению государственной и негосударственной экспертизы и что теперь делать с лицензиями и сертификатами Украины, подтверждением образования и повышения квалификации, проблемами ценообразования, нормативной базы, обеспечения безопасности объектов капитального строительства. Во всех этих вопросах нам помог разобраться Павел Варивода (П.В.) — главный инженер ООО «Институт «КРЫМГИИНТИЗ»», а также представители 35 инженерно-изыскательских организаций Республики Крым и г. Севастополя, объединенных в некоммерческое партнерство «Межрегиональное некоммерческое объединение «Изыскатели Крыма»», одоббившие ответы.

Ред.: Практически все российские изыскатели критикуют законодательство РФ, говорят о том, что у регулирующего отрасль аппарата нет специалистов по инженерным изысканиям, поэтому вышедшие законы часто не просто не помогают им в работе, но и вредят. Как адаптировались изыскательские компании Крыма к российскому законодательству? С какими трудностями столкнулись?

П.В.: Сразу следует отметить, что наши ответы не являются истиной в последней инстанции, так как мы только знакомимся с законодательством и нормативными документами России и, возможно, что-то недопонимаем. Пока



шения квалификации специалистов, без которых не выдается допуск, а также на приобретение программных средств, типографских изданий, нормативных документов (СНиП, СП, ГОСТ и т.д.). В изыскательских организациях Крыма в 2014 году на все это средств не было. Получился замкнутый круг: без допуска нет работы, а средства нельзя заработать, потому что нет допуска.

Еще хотелось бы затронуть тему, которая вызывает много вопросов, — о системе нормативных документов РФ в области строительства, в частности проектно-изыскательских работ. Приведем пример нестыковки, с нашей точки зрения, нормативных документов в области строительства. Распоряжением Правительства РФ от 21.06.2010 г. № 1047 был установлен перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», в котором приведены обязательные нормативные требования (ГОСТ, СНиП, СП) с указанием конкретных разделов, пунктов и приложений, выполнение которых обеспечивает безопасность. Среди них — ГОСТ 27751-88 «Надежность строительных конструкций и оснований», СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства» и др. В 2010–2015 годах данные нормативные документы обновлялись, появлялись новые с такими же названиями и теми же областями применения. Например, в ГОСТ Р 54257-2010 приказом Росстандарта от 22.11.2013 г. № 1791 было внесено изменение № 1, позже приказом Федерального агентства по технологическому регулированию и метрологии от 11.12.2014 г. № 1974 в качестве национального стандарта РФ был введен в действие ГОСТ 27751-2014 на ту же тему. Практически в то же время вышло постановление Правительства РФ от 26.12.2014 г. № 1521, в котором в качестве обязательного устанавливается ГОСТ Р 54257-2010 с указанием конкретных пунктов, обязательных для применения. Причем этот ГОСТ приводится без оговорок вышеупомянутого изменения № 1. Возникает вопрос, а где же ГОСТ 27751-2014, принятый в качестве национального стандарта? Такие же примеры можно привести и в отношении других нормативных документов, в частности СНиП 11-02-96, СП 47.13330-2012 и др. Постановление Правительства № 1521 вводится только с 1 июля 2015 г., а уже сейчас документы, вклю-

ченные в вышеуказанный перечень, претерпели изменения и дополнения.

С нашей точки зрения, перечни действующих нормативных документов должны регулярно обновляться (не реже одного раза в год). Их система должна быть гибкой, тогда проектировщики, изыскатели и экспертиза в итоге будут находить взаимопонимание и выработать общую логику действий.

Ред.: 1 января 2015 года закончился переходный период, в рамках которого изыскательские компании Крыма должны были перейти от лицензирования к саморегулированию. Каким образом осуществляется этот переход? По Вашему мнению, система саморегулирования эффективнее лицензирования? И почему? Сталкивались ли Вы с недобросовестными и «коммерческими» СРО? Можно ли сказать, что крымские изыскатели полностью адаптировались к системе саморегулирования, которая существует в России?

П.В.: Изыскательские компании Крыма в переходный период до 1 января 2015 года работали по лицензиям и сертификатам специалистов, действовавшим в то время в Украине. Но заказов для выполнения тогда практически не было, так как строительный бизнес в 2014 году практически заморозился и не вкладывал средства в новые проектно-изыскательские работы. А для проектно-изыскательских работ бюджетного финансирования по заказам, появившимся в конце года, однозначными требованиями были наличие допуска СРО и подготовка документации в соответствии с нормативно-правовой базой России. И, как правило, заказы по объектам бюджетного финансирования, особенно проектные работы, начали выполняться в Крыму проектировщиками из Москвы, Краснодар, Ростова и других городов России.

С нашей точки зрения, и система лицензирования, и система персональной сертификации имеют право на существование, если это действительно «СИСТЕМЫ» со своими обоснованными требованиями, ответственностью, прозрачностью действий — конечно, при отсутствии коррупционной составляющей, превращающей их в коммерческие проекты по продаже лицензий, сертификатов, в том числе допусков СРО. Задача государства и заключается в том, чтобы организовать такую систему.

С 1 января 2015 года изыскательские компании Крыма вынуждены изыскивать средства для получения допусков СРО со всеми вытекающими из этого

это наше субъективное видение и взгляд как бы со стороны.

Полной адаптации изыскательских компаний Крыма к российскому законодательству не произошло, и в основном по объективным причинам временного и финансового характера. С нашей точки зрения, переходный период длиной в полгода недостаточен. Перерегистрация предприятий задерживалась на 2–3 месяца по вине (или обстоятельствам) служб регистрации. Получение допусков СРО после перерегистрации выливалось в одновременные финансовые затраты на компенсационный, вступительный, годовой членский взносы, плату за курсы повы-

последствиями (необходимостью погашения банковских кредитов, осуществления платежей в рассрочку и т.п.). Таким образом, переходного периода как такового не было. Просто с января тот, кто не имеет допуска, не может вести проектно-изыскательские работы.

А говорить об эффективности системы саморегулирования по сравнению с системой лицензирования для нас не представляется возможным, так как крымские изыскатели не работали до 1 января 2015 года в системе российского саморегулирования.

Ред.: *Согласно Градостроительному кодексу РФ специалистам, осуществляющим инженерные изыскания, которые несут ответственность за безопасность строительных объектов, необходимо подтверждать свое образование в этой отрасли и ежегодно повышать уровень квалификации. Как именно это осуществляется в Крыму? Насколько эффективны курсы повышения квалификации? Какова их стоимость?*

П.В.: Периодическое (не ежегодное, конечно, а, например, один раз в пять лет) повышение квалификации специалистов может иметь место и быть полезным при правильном построении ее системы. По опыту еще советской школы, нормативные документы в строительстве обновлялись каждые 5–10 лет. И курсы повышения квалификации должны быть направлены на разъяснение положений новых нормативных документов во взаимосвязи с предыдущими нормами, с перспективами развития отрасли и прочим. Но при этом надо навести логический порядок в нормативной базе страны.

В Республике Крым только организуется учебный центр саморегулируемой организации «Ассоциация “Проектировщики Крыма”», и говорить о его эффективности пока рано. Стоимость обучения на курсах повышения квалификации в Крыму составляет 6 тыс. рублей на одного специалиста.

Ред.: *Проблемы ценообразования существуют на различных стадиях инвестиционно-строительного процесса, так как состав исходных данных, имеющихся в проектной документации, зачастую не соответствует по своей структуре и содержанию существующим нормативам. Отразились ли проблемы ценообразования инженерных изысканий, которые существуют в России, на работе Вашей компании? Существовали ли проблемы ценообра-*

зования в отрасли инженерных изысканий в Республике Крым, когда она была частью Украины? Какие пути решения данной проблемы Вы видите?

П.В.: Проблемы ценообразования существовали всегда. В нынешних условиях объем изысканий, в частности инженерно-геологических, не увязан с этапом проектирования, а такие стадии, как «Технико-экономическое обоснование» и «Рабочий проект», изъяты вообще. Получается, что для сложного объекта строительства сразу необходимо выполнить стадию «Проектная документация» — по сути, ранее применявшуюся стадию «Проект», минуя стадии «Технико-экономическое обоснование» и «Технико-экономические расчеты». И наоборот, например, для одноэтажного коттеджа надо выполнить две стадии — «Проектная документация» и «Рабочая документация» (непосредственно для строительства). С нашей точки зрения, это не совсем правильно.

Ценообразование в инженерных изысканиях с 1 января 2015 года мы, естественно, осваиваем по российским сборникам 2001 и 1991 годов. Считаем, что индексы изменения стоимости проектно-изыскательских работ, ежеквартально издаваемые Минстроем РФ, не отвечают росту цен на комплектующие для труб, коронки, бумагу, картриджи принтеров, плоттеров и прочее, так как эти цены привязаны к курсу доллара. Например, в первом квартале 2014 года индекс составлял 3,70/42,58, в первом квартале 2015 года — 3,79/42,91, а курс доллара по отношению к рублю за этот год практически удвоился. Пути решения данной проблемы — увязка системы нормативных документов и стадий проектирования, разработка обоснованных, приведенных к нынешним условиям сборников цен на все виды проектно-изыскательских работ.

Ред.: *Сегодня работа государственной экспертизы России подвергается серьезной критике, в частности за абсурдные требования к отчетам изыскателей. Как Вы оцениваете работу государственной экспертизы? Существует ли специфика ее работы в Крыму? Не является ли негосударственная экспертиза альтернативой государственной? И почему?*

П.В.: Что касается необходимости экспертизы результатов инженерных изысканий, то это, с нашей точки зрения, правильно. Не надо быть большим знатоком изыскательских работ, чтобы понимать это. От их качества и досто-

верности зависит в первую очередь надежность возведенных объектов строительства. Работа государственной и негосударственной экспертизы должна быть организована по одинаковым требованиям в увязке с системой действующих в России нормативных документов. Сейчас нормативов множество. Одна часть из них — обязательного, другая — рекомендательного характера. Причем по одному и тому же виду работ существуют и взаимоисключающие действующие (не отменявшиеся) нормативы. И каждый эксперт по своему опыту и разумению пишет замечания и предложения, а зачастую и требования, без которых невозможно получить положительное заключение. Например, требует выполнить бурение дополнительных скважин в местах, где практически невозможно это осуществить, или выполнить дополнительную съемку какой-либо территории, примыкающей к объекту строительства, то есть увеличить объем работ сверх технического задания и программы работ. Таким образом, изыскательская организация вынуждена себе в убыток выполнять дополнительный объем работ, чтобы удовлетворить требования эксперта. С такими фактами крымские изыскатели уже столкнулись в своей практической работе.

Еще существуют неурегулированные вопросы относительно нормативных документов по Крыму. Так, в сводах правил «Строительство в сейсмических районах», «Нагрузки и воздействия», «Строительная теплотехника», «Строительная климатология» и в других нормативных документах на картах общего сейсмического районирования, снеговой, ветровой, гололедной нагрузок и прочих Крым отсутствует. Естественно, крымским изыскателям и проектировщикам приходится ссылаться на карты, действовавшие в Крыму, когда он был в составе Украины. Экспертиза же даже слушать не хочет эти объяснения. Формально она права, так как работает по законодательству и нормативам России. С нашей точки зрения, если переходный период закончился и с 1 января 2015 года действует только нормативная база РФ, то к этому времени уже должны были быть разработаны изменения и дополнения к российским нормативным документам — должен был быть учтен и Крым.

Приведенные примеры — звенья одной цепи в системе нормативов в области строительства. И система саморегулирования с этой задачей не справляется. ❄